



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor pozemních komunikací a drah
Oddělení silničního správního úřadu



MHMPXPJYMKF2

Magistrát hl. m. Prahy
Odbor stavebního řádu
Ing. Lucie Kmochová
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:
MHMP 1167753/2022/24.6.2022
Č.j.:
MHMP-2015604/2022/O4/Lo
Spis. zn.:
S-MHMP 1184264/2022

Vyřizuje/linka/tel.:
Ivana Loňková, Mgr.
236004398
Počet listů/příloh: **4/0**
Datum:
31. 10. 2022

Změna závazného stanoviska ÚMČ Praha 11, odboru dopravy, odd. dopravy a silniční správní úřad sp.zn.: S-MCP11/20/053929/OSM/Rok, č.j.: MCP11/20/053929/OSM, ze dne 10.03.2021, pro účely územního řízení ve věci stavby s názvem "BYTOVÝ DŮM ZDIMĚŘICKÁ 3, 140 00 PRAHA 4-CHODOV, parc.č. 2860 a 2862", v k.ú. Chodov, při místních komunikacích Zdiměřická a Radimovická, Praha 11.

Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, jako nadřízený silniční správní úřad, vydává závazné stanovisko podle § 40 odst. 3 a 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), Obecně závazné vyhlášky Hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb., hl. m. Prahy, v platném znění, na základě žádosti odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy podle ust. § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), č.j. MHMP 1167753/2022, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska ÚMČ Praha 11, odboru dopravy, odd. dopravy a silniční správní úřad sp.zn.: S-MCP11/20/053929/OSM/Rok, č.j.: MCP11/20/053929/OSM, ze dne 10.03.2021, které vydal k projektové dokumentaci pro účely územního řízení ve věci stavby „BYTOVÝ DŮM ZDIMĚŘICKÁ 3, 140 00 PRAHA 4-CHODOV, parc.č. 2860 a 2862“, v k.ú. Chodov, při místních komunikacích Zdiměřická a Radimovická, Praha 11.

Podle § 136 odst. 1 a § 149 odst. 7 správního řádu, ve spojení s § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, vydává odbor pozemních komunikací a drah MHMP, následující závazné stanovisko, kterým mění závazné stanovisko výše jmenovaného ÚMČ Praha 11, odboru dopravy, odd. dopravy a silniční správní úřad **sp.zn.: S-MCP11/20/053929/OSM/Rok, č.j.: MCP11/20/053929/OSM, ze dne 10.03.2021, k projektové dokumentaci pro účely územního řízení ve věci stavby „BYTOVÝ DŮM ZDIMĚŘICKÁ 3, 140 00 PRAHA 4-CHODOV, parc.č. 2860 a 2862“, v k.ú. Chodov, při místních komunikacích Zdiměřická a Radimovická, Praha 11.**

Ve výrokové části se původní text, nahrazuje následujícím textem:

Souhlasné stanovisko při dodržení těchto podmínek:

1. Dopravní připojení (nové, změna či rušení stávajícího), podléhá povolovacímu režimu ve smyslu § 10 zákona o pozemních komunikacích, je nutné jej řešit před vydáním rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, v samostatném řízení o povolení připojení, nebo vydáním závazného stanoviska, a to u věcně a místně příslušného silničního správního úřadu. K žádosti je nutné doložit stanoviska vlastníka (správce) dotčených komunikací a Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy, odboru služby dopravní policie, jakožto garanta posuzování bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, a je nutno dodržet veškeré uvedené podmínky tohoto rozhodnutí. Pokud je tato skutečnost vypořádána, je nutné dodržet všechny podmínky vydaného pravomocného rozhodnutí o povolení připojení a v případě skončení platnosti tohoto rozhodnutí, je třeba požádat o nové povolení, dle ustanovení uvedeného zákona.
2. Veškeré nové i upravované komunikace, (včetně nových chodníků, garáží, odstavných a parkovacích ploch) musí být navrženy a realizovány v souladu s platnou legislativou v době realizace a navazujícími normami (např. TP 103 – navrhování obytných zón, ČSN 73 6110 – projektování místních komunikací, dále např. ČSN 73 6058, 73 6056 atd.) a budou umožňovat bezpečný pohyb zdravotně postižených, v souladu s podmínkami vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
3. V případě budoucího záboru místních komunikací pro účely stavby (výkopy, skládka materiálu, zařízení staveniště aj.) budou využívány pouze plochy povolené rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o zvláštním užívání pozemní komunikace ve smyslu § 25 zákona o pozemních komunikacích. Případné omezení provozu na pozemní komunikaci částečnou nebo úplnou uzavírkou musí být povoleno rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o omezení obecného užívání pozemní komunikace ve smyslu § 24 zákona o pozemních komunikacích. Žádost s návrhem dopravně inženýrského opatření, včetně navržených tras staveništní dopravy, bude předložena k posouzení a schválení nejpozději 30 dní před začátkem realizace akce. Dále je třeba splnit požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů a dodržet všechny podmínky dle stanovisek správců dotčených komunikací (oddělení koordinace TSK hl. m. Prahy, a.s. a příslušné oblastní správy TSK hl. m. Prahy, a.s., a dalších).
4. Obdobně tak bude součástí PD ke stavebnímu řízení samostatný záborový projekt stavby s vyznačením dočasných navrhovaných dopravě-inženýrských opatření po dobu stavby s vyznačením svislého a vodorovného dopravního značení (dočasného i trvalého provedení); harmonogram stavby bude zpracován po jednotlivých samostatných etapách výstavby a jednotlivé fáze plánu organizace výstavby budou zpracovány tak, aby docházelo k co nejmenšímu záboru ploch stávajících komunikací. V rámci PD ke stavebnímu řízení bude předložena k předběžnému posouzení situace veškerého dopravního značení (svislého i vodorovného) a dopravního zařízení souvisejícího s provozem nyní posuzované stavby; tento materiál je třeba samostatně projednat s Policií ČR. V návrhu je třeba dodržet podmínky stanovené ve stanovisku Policie ČR (Krajského

ředitelství policie hl. m. Prahy, odbor služby dopravní policie, oddělení dopravního inženýrství).

5. V rámci stavebního řízení budou projednány trasy staveništní dopravy a podmínky jejího využití; náklady, spojené s odstraněním závad (poškození povrchu komunikací), vyvolaných staveništní dopravou, je nutno uhradit správci komunikace, dle § 28 zákona o pozemních komunikacích.
6. Dešťové srážky z objektu a zpevněných ploch budou svedeny na pozemek stavby, nikoliv na pozemní komunikace.
7. Stavebník bude zajišťovat čistotu komunikací v úsecích, dotčených stavbou, vč. čištění staveništních vozidel. Případné vzniklé závady, budou neprodleně odstraňovány. Veškeré dotčené vozovky a chodníky přiléhající ke stavbě budou udržovány v čistotě, stavebník zajistí, aby stavba prováděla průběžné čištění komunikací (např. v areálu staveniště budou pojezdové plochy zpevněné a vybavené plochou pro dočištění vozidel s funkčními mycími linkami atd.), do skutečné vzdálenosti kontaminace stavebními nečistotami. Po dokončení prací dojde k vyčištění dotčené kanalizační vpusti.
8. Po celou dobu realizace stavby:
 - bude zajištěn bezpečný průchod pro chodce
 - bude zachován přístup k přilehlým objektům
 - nebude omezen vjezd pohotovostním vozidlům a vozidlům svozu domovního odpadu
 - budou minimalizovány zábory komunikací pro účely stavby
 - bude umožněn přístup k ovládacím armaturám inženýrských sítí
9. Podrobné podmínky pro realizaci budou silničním správním úřadem stanoveny v rámci projednávání dalších stupňů projektové dokumentace (DSP, DIO respektive povolení dle § 24 a 25 zákona o pozemních komunikacích).

Odůvodnění

Předložené závazné stanovisko ÚMČ Praha 11, odboru dopravy, odd. dopravy a silničního správního úřadu sp.zn.: S-MCP11/20/053929/OSM/Rok, č.j.: MCP11/20/053929/OSM, ze dne 10.03.2021, které vydal k projektové dokumentaci pro účely územního řízení ve věci stavby „BYTOVÝ DŮM ZDIMĚŘICKÁ 3, 140 00 PRAHA 4-CHODOV, parc.č. 2860 a 2862“, v k.ú. Chodov, při místních komunikacích Zdiměřická a Radimovická, Praha 11, mj. na jehož základě vydal odbor výstavby, ÚMČ Praha 11 pod č.j. MCP11/22/014609/OV/Št, spis.zn: OV/21/016336/Št, ze dne 11.03.2022, rozhodnutí o umístění stavby nazvané " BYTOVÝ DŮM ZDIMĚŘICKÁ a 7 parkovacích stání“ Praha, Chodov č.p. 1657, Zdiměřická 3.

Do tohoto rozhodnutí byla podána odvolání. V odvolání byl vyjádřen mimo jiné nesouhlas s uvedeným závazným stanoviskem. Z důvodu probíhajícího odvolacího řízení vedeného odborem stavebního řádu, Magistrátu hl. m. Prahy, byla zdejšímu odboru doručena žádost o změnu nebo potvrzení předmětného závazného stanoviska, jakožto nadřízenému správnímu orgánu, který uvedené závazné stanovisko vydal, v souladu s ust. § 149 odst. 7 správního řádu. Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím, ale správní řád připouští jeho přezkoumání na základě odvolání.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157,

e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Posouzení nadřízeným orgánem: Uvedené stanovisko bylo vydáno věcně a místně příslušným správním orgánem, na základě zákonného zmocnění. Původní podmínky a odůvodnění byly shledány jako nedostatečné a jsou tímto závazným stanoviskem změněny z pohledu nadřízeného silničního správního úřadu, a to změnou jejich formulace, doplněním těchto podmínek i jejich odůvodněním, nejen s ohledem na posouzení tohoto konkrétního záměru a jeho umístění, ale také s ohledem na námítky odvolatelů, se kterými se nadřízený orgán z části ztotožnil, v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 S., správní řád.

V nově stanovených podmínkách je řešena zejména zákonná úprava a z veřejného zájmu sledovaná nutnost, bezpečného a plynulého dopravního připojení. Podmínka upozorňuje na zákonnou povinnost vyplývající z ustanovení § 10 zákona o pozemních komunikacích a to také při změně, či zrušení stávajícího připojení. K žádosti o povolení připojení dle uvedeného zákona (náležitosti stanoví prováděcí vyhlášky MV č. 104/1997 Sb., k zákonu o pozemních komunikacích), je třeba doložit stanovisko vlastníka/správce komunikace a projednat řešení se zástupcem Policie ČR, Krajského ředitelství, oddělení dopravního inženýrství, před vydáním územního rozhodnutí. Příslušný SSÚ je oprávněn připojení povolit rozhodnutím, ale vždy za zákonných podmínek a pouze v případě souladu s platnou právní úpravou, na základě stanoviska vlastníka dotčené komunikace a pouze takovým způsobem, aby nedošlo k neúměrnému ohrožení ostatních účastníků provozu na těchto komunikacích a pouze v souladu s veřejným zájmem, kterým je bezpečnost provozu na dotčených komunikacích tímto připojením. Uvedené je vyřešeno ve vydaném pravomocném rozhodnutí o připojení a došlo tedy také k upozornění na postup v případě skončení platnosti uvedeného povolení.

Uvedené také souvisí s námítkami odvolatelů, týkající se bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích v souvislosti s uvedeným dopravním připojením. Zde je nutné doplnit, že zásadním hlediskem při rozhodování silničního správního orgánu, je zmíněná bezpečnost provozu a zde je právě možnost, řádného a komplexního posouzení. Za prvé v rámci správního řízení, se pověřený majetkový správce vyjadřuje, se znalostí mj. stavu uvedených dotčených komunikací, se znalostí parametrů a v neposlední řadě např. se znalostí umístění sítí uložených v dotčených komunikacích k zamýšlenému dopravnímu připojení (dále také např. v řízení o povolení zvláštního užívání, či uzavírky, viz v textu dále podrobněji) a záleží jednoznačně na jeho podmínkách, či nesouhlasu s uvedeným připojením (a odůvodněním nesouhlasu), zvláštním užíváním (zde je potřeba výslovný souhlas!) a reálným stavem v době stavby, ale hlavně po zprovoznění, protože vlastník/správce je ten, kdo rozhoduje, zda a jakým způsobem, je např. komunikace nutné opravit, zrekonstruovat, či užívat konkrétními vozidly, či za jakých podmínek do tělesa komunikace vstupovat. Bez tohoto souhlasu nelze silničním správním úřadem řádně věc posoudit a vydat povolení rozhodnutím, či závazným stanoviskem. Další zásadní okolností naprosto nezbytnou pro řádné posouzení, je projednání se zástupcem Policie ČR, který je právě tou „osobou“ ze zákona stanovenou, jako garant bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Uvedený zástupce Policie musí posoudit navrhovaný záměr (všechny varianty, možnosti), a v případě že lze předložený záměr, či jednotlivou variantu z hlediska sledovaných zájmů akceptovat, stanovit např. podmínky a poté lze hovořit o řádném posouzení dopravního připojení záměru, ze všech komplexně uvedených hledisek a zájmů. Následně je třeba záměr realizovat, za podmínek takto stanovených. To je zárukou bezpečného a souladného postupu se zákonem. Ani po realizaci není však vyloučeno, reagovat na vzniklou novou situaci dopravními opatřeními, ke zvýšení bezpečnosti v místě. Uvedenému lze také předejít, resp. napomoci při řízeních uvedených v dalších podmínkách tohoto závazného stanoviska (*„Součástí PD ke stavebnímu řízení bude samostatný záborový projekt stavby s vyznačením dočasných*

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157,

e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

*navrhovaných dopravně-inženýrských opatření po dobu stavby s vyznačením svislého a vodorovného dopravního značení (dočasného i trvalého provedení); harmonogram stavby bude zpracován po jednotlivých samostatných etapách výstavby a jednotlivé fáze plánu organizace výstavby budou zpracovány tak, aby docházelo k co nejmenšímu záboru ploch stávajících komunikací. V rámci PD ke stavebnímu řízení bude předložena k předběžnému posouzení situace veškerého dopravního značení (svislého i vodorovného) a dopravního zařízení souvisejícího s provozem nyní posuzované stavby; tento materiál je třeba samostatně projednat s Policií ČR. V návrhu je třeba dodržet podmínky stanovené ve stanovisku Policie ČR (Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy, odbor služby dopravní police, oddělení dopravního inženýrství“). Nově stanovený text podmínek, je uveden právě s ohledem na nutnost řádného posouzení záměru, umožňuje řádně projednat případné varianty (pokud je více variant) a tyto vzájemně vyhodnotit a vybrat možné nejvhodnější řešení. Projednání místně a věcně příslušného silničního správního úřadu, se správcem komunikací a se zástupcem Policie, musí být zárukou, nejlepší možné varianty bezpečného a vhodného řešení a samozřejmě souladného řešení s platnou právní úpravou. Pokud existuje možnost více variant, je třeba tyto uvedeným postupem projednat a odůvodnit vybrané řešení. Při vydání závazného stanoviska silničního správního úřadu, ale nedochází k samotné realizaci stavebního záměru, pouze dochází ke konstatování skutečností, že např. připojení nemovitosti na místní komunikaci v rámci územního řízení, je nutné řešit před vydáním rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, v samostatném řízení o povolení připojení dle zákona o pozemních komunikacích, a to u příslušného silničního správního úřadu a nikoliv, zda je takové připojení realizovatelné, např. z důvodu splnění rozhledových parametrů a jiných zákonných parametrů pro připojení dle zákona o pozemních komunikacích. Doslovná citace zákona o pozemních komunikacích, zní následovně: § 10 odst. 4) Příslušný silniční správní úřad si před vydáním povolení (dle písm. b) ... o připojení sousední nemovitosti k dálnici, silnici nebo k místní komunikaci, o úpravě takového připojení nebo o jeho zrušení vyžádá stanovisko vlastníka dotčené pozemní komunikace, a jedná-li se o dálnici, též závazné stanovisko Ministerstva vnitra, v ostatních případech závazné stanovisko Policie České republiky. Dále v odst. 5) zákon stanoví, že ...*Ve společném územním a stavebním řízení je povolení nahrazeno závazným stanoviskem dotčeného orgánu.* (uvedeno pro doplnění ucelené informace v souvislosti s dopravním připojením a kompetencí silničního správního úřadu). Uvedené, se ale týká nového připojení, změny, či zrušení, pokud se jedná o stávající vjezd, tak se připojení neposuzuje (ze strany silničního správního úřadu, ani Policie). Výsledek tohoto řízení o povolení připojení (či nepovolení), nelze při vydání závazného stanoviska předjímat, pouze lze upozornit na zákonnou povinnost a stejná je situace řešená a popsána výše, proto také došlo k upozornění na povinnost uvedené řešit, v případě skončení platnosti povolení dopravního připojení. Stanoviskem je stanoveno, kterými parametry se musí žadatel řídit, jaké podmínky musí dodržet, co bude třeba před vydáním stavebního rozhodnutí dořešit a jaké podklady je třeba doložit, a jaké zákonné povinnosti žadatel má, s ohledem na zájmy sledované silničním správním úřadem. Protože se jedná o podklad pro vydání rozhodnutí, v tomto případě pro územní řízení, tak silniční správní úřad se vyjadřuje pouze v rámci své pravomoci a příslušnosti, k námi sledovaným zájmům, kterými je již několikrát zmíněná bezpečnost provozu na dotčených komunikacích, zachování obecného užívání pro všechny účastníky provozu na těchto komunikacích a to bez výjimky. V žádném případě, není v zájmu silničních správních úřadů, na bezdůvodném nebo neúnosném omezení provozu na pozemních komunikacích a tomu jsou také zcela přízpůsobeny postupy a zákonné meze při rozhodování v těchto zmíněných řízeních. Úpravy komunikací je samozřejmě bezpodmínečně nutné realizovat dle platných norem a předpisů. Podmínka, která hovoří o postupu dle norem ČSN a dle podmínek správce*

komunikace, je taktéž stanovena z důvodu zajištění bezpečnosti provozu na těchto komunikacích. Podmínky jsou stanoveny s důrazem na dodržení všech zákonných parametrů pro veškeré nové i upravované komunikace, včetně případných nových chodníků a parkovacích stání, které musí být navrženy a realizovány v souladu s platnou legislativou v době realizace a navazujícími normami (zejména např. TP 103 – navrhování obytných zón, ČSN 73 6110 – projektování místních komunikací) a budou umožňovat bezpečný pohyb zdravotně postižených, v souladu s podmínkami vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Dále je stanovena správním orgánem stavebníkoví povinnost zpracovat návrh případných dopravních opatření po dobu stavby, který posoudí příslušný silniční správní úřad a na základě tohoto posouzení vydá rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 25 zákona o pozemních komunikacích, půjde-li o stavební zábor na vozovce, chodníku nebo komunikační zeleni v rámci sítě místních komunikací, anebo podle § 24 tohoto zákona, bude-li se jednat o částečnou nebo úplnou uzavírku jakékoliv veřejné pozemní komunikace, a současně stanovení přechodné úpravy provozu. V řízení o povolení zvláštního užívání komunikace anebo omezení obecného užívání bude požadovaný zábor posouzen z hlediska rozsahu i vlivu na provoz na okolní komunikační síti. Tyto podmínky byly zahrnuty z toho důvodu, aby mohlo být posouzeno omezení nebo ovlivnění dopravy na dotčených komunikacích předmětnou stavbou a zároveň bylo možné věcně a časově koordinovat případné realizace jiných záměrů s dopadem na provoz na těchto komunikacích. Zásadní je opět splnit požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů a dodržet všechny podmínky dle stanovisek správců dotčených komunikací a to zejména z důvodu reálně předpokládaných omezení na chodnicích, kdy nesmí dojít k neúměrným nebo nezákonným omezením a v žádném případě k ohrožení bezpečnosti nejzranitelnějších účastníků provozu na pozemních komunikacích. Věcně i místně příslušný SSÚ se musí zabývat podanou žádostí s návrhem dopravně inženýrského opatření, včetně navržených tras staveništní dopravy, která musí být předložena k posouzení a schválení nejpozději 30 dní před začátkem realizace akce, přičemž garantem posouzení vlivu na bezpečnost a plynulost dopravy je opět Policie ČR, s jejímž zástupcem je záměr projednáván. Uvedené podmínky zdůraznily stavebníkoví ustanovení zákona, která je nutné dodržet v souvislosti se zvláštním užíváním komunikací dotčených stavbou, ale také podmínky pro neomezené obecné užívání, kdy nelze připustit např. zamezení svazu odpadu, či příjezd vozidel IZS. Příslušný zvláštní zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, stanoví přesně, kdy je možné obecné užívání omezit a jakým způsobem, či jakým způsobem lze komunikaci částečně, či úplně uzavřít. Příslušný SSÚ je oprávněn tato opatření umožnit svým rozhodnutím, ale vždy za určitých zákonných podmínek a pouze v případě souladu s platnou právní úpravou, se souhlasem správce (vlastníka) dotčené komunikace, po projednání s Policií ČR a pouze takovým způsobem, aby nedošlo k neúměrnému ohrožení ostatních účastníků provozu na těchto komunikacích a pouze v souladu s veřejným zájmem.

Jako námitka v odvolání, byla také uvedena staveništní doprava a zde se musí MHMP ztotožnit s názorem, že je uvedené nedostatečně řešeno, proto došlo k nové formulaci stanovené podmínky. Zmíněnou staveništní dopravu, která by byla vedena po veřejných komunikacích např. pro stavby většího rozsahu, případně stavby v komplikovaných podmínkách (nedostatečné parametry pojižděných komunikací) je právě z tohoto důvodu nutné projednat podle § 38 a je s ohledem na posouzení různých parametrů (možných dopadů na provoz na komunikacích,

případně na zhoršení stavu těchto komunikací užitím zvláštních typů vozidel, či množství vozidel), třeba doložit následující podklady:

- identifikace žadatele (zhotovitel stavby - název/jméno, adresa, IČ/datum narození, telefonní spojení (e-mail), vyřizující osoba, apod.)
- min 1x situace širších vztahů se zákresem tras staveništní dopravy,
- bližší specifikaci vozidel – s ohledem na konkrétní dotčené komunikace,
- souhlas vlastníka/pověřeného správce komunikace, která bude ke staveništní dopravě využita (zpravidla v zastoupení Technické správy komunikací hl.m. Prahy, a.s.) dále stanovisko příslušné Oblastní správy TSK hl. m. Prahy a.s.,
- plná moc (pokud k jednání zhotovitel stavby pověří jinou osobu).

Tak, aby mohlo dojít ke konkretizaci např. vozidel, jejich typů a parametrů z důvodu možných dopadů na dotčené komunikace – dokládá žadatel jak silničnímu správnímu úřadu, tak také pověřenému správci těchto komunikací – TSK hl. m. Prahy, a.s.), který uvedené řeší ve svém koordinovaném stanovisku, které je jedním z podkladů pro rozhodnutí stavebního úřadu. *Ve stanovených podmínkách ... V případě omezení provozu na pozemních komunikacích (...) o omezení obecného užívání pozemní komunikace ve smyslu § 24 zákona o pozemních komunikacích (zvláštní užívání komunikací) a § 25 (uzavírky komunikací)...* dochází v rámci projednání, k doložení žádosti spolu s návrhem dopravně inženýrského opatření, případně navržených tras staveništní dopravy (viz zmíněné ustanovení § 38 zákona o pozemních komunikacích - *Používání dálnice, silnice a místní komunikace při velkých stavbách*) a pakliže dojde také ze strany jmenovaného správce dotčených komunikací k posouzení situace se znalostí místních poměrů a zejména se znalostí stavu dotčených komunikací, v případě možných nežádoucích dopadů na konkrétní komunikace v okolí záměru dotčených stavebními pracemi, je právě spolu se správcem těchto komunikací možné stanovit omezení, či podmínky užívání komunikací v souvislosti s realizací stavby, dále případné náklady, spojené s odstraněním závad. Případné poškození povrchu komunikací, vyvolaných staveništní dopravou (je nutno uhradit správci komunikace, dle ustanovení § 28 zákona o pozemních komunikacích – zde se ale jedná o soukromoprávní vztah a není zde kompetentní silniční správní úřad rozhodovat). Z tohoto důvodu uvedené řeší silniční správní orgán ve svých podmínkách ... *bude požádáno v dostatečném předstihu (min. měsíc) před prováděním stavby ...*, aby bylo možné před zahájením prací řádně posouzení a projednání všech okolností, resp. možných dopadů při realizaci záměru na všechny dotčené pozemní komunikace. Účastníci uvedených správních řízení (stejně tak dotčené orgány), jsou určeni zákonem o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou a nejedná se o vlastníky byt' přilehlých komunikací, ani obyvatele dotčené ulice. Na zákonné užívání (obecné, či zvláštní) dohlíží jednak Policie (jakožto zákonný garant bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích) a jednak zde vykonává státní správu příslušný silniční správní úřad (mj. v rámci výkonu státního dozoru dle zákona o pozemních komunikacích). Vlastníci nemovitostí mají jako účastníci provozu na „svých“ pozemních komunikacích, stejná práva a povinnosti, jako kterýkoliv jiný účastník provozu na pozemních komunikacích, stejně jako tito vlastníci užívají pozemní komunikace mimo „své území“. Jinou zákonnou možností silniční správní orgán nemá a nelze tak po něm uvedené řešení požadovat. Ale původní podmínka byla nesrozumitelná a nedostatečná, došlo proto tímto k její změně a vypořádání námitek odvolatelů.

Provoz vozidel na pozemní komunikaci, ale není možné eliminovat, pokud k dopravě (pěší, silniční, nebo v klidu), dochází na základě zákona a v rámci obecného užívání pozemních komunikací. Pro vysvětlení uvádíme, že komunikace jsou ze zákona svým určením, dány k užívání komukoliv, nejen „obyvatelům dané oblasti“. Obecné užívání je definováno v zákoně

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157,

e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

o pozemních komunikacích v ustanovení § 19 odst. 1 takto: “ V mezích zvláštních předpisů upravujících provoz na pozemních komunikacích a za podmínek stanovených tímto zákonem smí každý užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny (dále jen “obecné užívání”), pokud pro zvláštní případy nestanoví tento zákon nebo zvláštní předpis jinak (pozn: např. dopravu v klidu – parkování vozidel, je možno uskutečnit pouze v souladu se zákonem a nikoliv automaticky na kterékoliv pozemní komunikaci, s argumentací ve smyslu obecného užívání). *Uživatel se musí přizpůsobit stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu dotčené pozemní komunikace.* “ Tzn. že každý účastník provozu musí přizpůsobit své chování na komunikaci, mj. jejímu stavu (ať už se jedná o řidiče, či chodce, nebo cyklistu) a to zda je komunikace vhodná pro užívání komunikace resp. zda její stav umožňuje řádné, neomezené a bezpečné užívání, musí řešit její vlastník a reagovat jednak na možné závady ve sjízdnosti, případně požádat o změnu místní úpravy provozu, či např. omezení veřejného přístupu (zcela krajní možnost, která v zákoně existuje, ale týká se důvodných situací), a v neposlední řadě musí poskytovat právní ochranu příslušný silniční správní úřad na základě zákonného zmocnění § 40 zákona o pozemních komunikacích a v případě nutnosti, reagovat opět zákonným postupem, směřujícím k ochraně nerušeného a bezpečného obecného užívání. To ale není tento konkrétní případ. Komunikace je užívána obvyklým způsobem a musí to být umožněno každému, tak jak to stanoví zákon. Tedy, jinak řečeno, vozovky jsou primárně určeny k provozování silniční dopravy a chodníky pak, jsou určeny pěším účastníkům provozu. Pro všechny platí pravidla silničního provozu. Uvedené platí také pro dopravu v klidu (parkování, odstavování vozidel), upozorňujeme ale, že řešení dopravy v klidu, resp. výpočet parkovacích míst stanoví obecný stavební úřad, jak vyplývá z nařízení hlavního města Prahy č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů. K podmínění souhlasného závazného stanoviska požadavkem na řešení tzv. dopravy v klidu v souladu Pražskými stavebními předpisy není silniční správní úřad kompetentní, protože tuto pravomoc mu žádný právní předpis, na jehož základě je příslušnost správního orgánu striktně vymezena, do rukou nekládá.

Je možné v této souvislosti upozornit na skutečnost, že parkování vozidel musí respektovat zákonná ustanovení, tzn. parkovat v souladu se zákonem, tam, kde to zákon umožňuje. Např. pokud nemá komunikace dostatečné parametry, pak na ní parkovat nelze (např. na obousměrné komunikaci, musí zůstat volný jízdní pruh o šířce min. 3m, pro každý směr jízdy – uvedené vyplývá z obecné zákonné úpravy, nikoliv ze stanovené místní úpravy provozu). Nebo stání vozidel na chodnicích, je taktéž v rozporu se zákonem (pokud to není povoleno DZN). Vymáhání dodržování zákona v těchto a obdobných případech přísluší Policii, ať už státní, či městské a je třeba při zjištění uvedeného protiprávního jednání policii kontaktovat.

Co se týká námitky nárůstu dopravní zátěže způsobené stavebním záměrem, resp. jejím řádným posouzením z pohledu silničního správního úřadu, pak je nutno doplnit, že je možné předpokládat nárůst dopravy v okolí, s tím je třeba počítat u těchto záměrů téměř vždy a tomu také přizpůsobit opatření v místě. Tzn. např. definitivní povrchy, požadované parametry, směrnost, stanovení místní úpravy provozu (trvalé nebo dočasné) atd., přizpůsobit nastalé situaci a se znalostí věcně a místně příslušných silničních správních úřadů, stavebních úřadů a zákonných garantů potvrzení bezpečnosti a plynulosti provozu na těchto komunikacích – Policií ČR, v samostatných řízeních posoudit a rozhodnout. Proto projednání všech variant a uvedených podmínek, předpokládaný nárůst dopravy může významně ovlivnit. Protože pokud je stavební záměr v souladu s územním plánem, není důvod se domnívat, že není do budoucna počítáno

s možným nárůstem dopravy v konkrétním posuzovaném místě a je proto záhodno uvažovat (cestou správce komunikací, za vlastníka, či přímo vlastník komunikací) o potřebných opravách, úpravách povrchů, či nových komunikacích. Rozhodování o záměru – umístění bytového domu, řeší stavební úřad a záleží na jeho posouzení, zda bude po zhotoviteli pro ten který konkrétní záměr, požadovat doložení např. intenzity dopravy a s nimi souvisejících koeficientů obrátkovosti – dále z tohoto posoudí, zda se modelové hodnoty shodují se skutečnými hodnotami. K uvedenému posouzení pro územní nebo stavební řízení, není kompetentní silniční správní úřad. Např. na pražské uliční síti jsou osazeny sčítače dopravy, které provozuje a spravuje Technická správa komunikací hl. m. Prahy a.s. není tedy ani pravdou tvrzení stavebního úřadu, že „silniční správní úřad a dotčený orgán Policie, posuzují kapacitu místních silničních komunikací“ a dále, že „s ohledem na skutečnost, že vydaná závazná stanoviska byla kladná, znamená to, že stavbou nebudou zvýšeny nároky nad kapacitu stávající dopravní infrastruktury“. Silniční správní úřad nedisponuje žádnými zákonnými prostředky k uvedenému posouzení, je orgánem státní správy a postupuje pouze na základě zákona a v rámci zákona, k uvedeným posouzením není kompetentní. Může na základě podnětu, či z moci úřední na základě zjištění, po projednání se správcem komunikace a Policií posoudit možná opatření, ke zlepšení bezpečnosti provozu s ohledem na danou situaci, případně reagovat na možné změny, či budoucí předpokládaný vývoj v území, ale není projektantem a posuzuje předložené podklady, či návrhy, protože mu zákon žádnou takovou kompetenci nedává. Silničním správním úřadem byla posouzena příslušná dokumentace a jako nadřízený orgán příslušného silničního správního úřadu konstatujeme, že stanovenými podmínkami a jejich řádným odůvodněním, je sledován veřejný zájem a to zejména ochrana pozemních komunikací před případnými nežádoucími důsledky, které mohou být se stavebním záměrem spojeny, a to nejen při jeho vlastní realizaci, ale také po jeho zprovoznění, aby nedošlo k poškozování komunikací, nebo nepřiměřenému a nepřijatelnému omezení obecného užívání těchto komunikací a dále je v posuzovaném stanovisku kladen důraz na zásadní hledisko bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, neboť v zásadě realizace každého stavebního záměru se zásahem do komunikací a provozem na nich, je potenciálním kolizním místem z hlediska těchto kritérií.

Zdejší správní orgán neshledal nesrovnalosti v navrhovaném záměru z hlediska jeho vlivu na stávající komunikační síť, v případě dodržení všech stanovených podmínek a zákonných postupů. Posuzované závazné stanovisko, bylo doplněno změnou podmínek a jejich odůvodněním, došlo k posouzení záměru i z hlediska širších vztahů a zejména došlo k řádnému stanovení odpovídajících podmínek s ohledem na tento konkrétní záměr - BYTOVÝ DŮM ZDIMĚŘICKÁ 3, parc.č. 2860 a 2862, v k.ú. Chodov, při místních komunikacích Zdiměřická a Radimovická, a zcela konkrétnímu umístění.

Na základě výše uvedených skutečností odbor pozemních komunikací a drah MHMP, vyhodnotil výše uvedené závazné stanovisko místně i věcně příslušného orgánu ÚMČ Praha 11, odboru dopravy, odd. dopravy a silničního správního úřadu sp.zn.: S-MCP11/20/053929/OSM/Rok, č.j.: MCP11/20/053929/OSM, ze dne 10.03.2021, z hlediska věcné správnosti i zákonnosti a změnil závazné stanovisko odboru dopravy doplněním podmínek a odůvodněním, jak je uvedeno výše.


Ing. Aleš Krájčák
ředitel odboru pozemních komunikací a drah

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157,
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h